

**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ»**

Схвалено Вченою радою
ВНЗ «Національна академія управління»
від «13» травня 2022 р., протокол № 3

Голова Вченої ради


 С. А. Єрохін

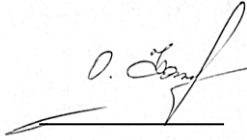
Введено в дію наказом ректора
№13-ОД від 13.05.2022 р.

ПРОГРАМА
презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень
для вступу на навчання
на третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
за спеціальністю 081 «Право»
у 2022 році

(освітньо-наукова програма «Право»)

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньої програми



Олександр ФЕСЕНКО

(прізвище, ініціали)

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Кафедрою кримінального права, кримінології,
цивільного та господарського права

протокол № 4

від «28» квітня 2022 року

Завідувач кафедри



Ірина ШАПОВАЛОВА

(прізвище, ініціали)

Розробники:

д.ю.н., доц. О.М. Фесенко
д.ю.н., проф. Є.О.Гіда
к.ю.н., доц. І.В. Шаповалова
к.е.н. Н.О. Веселовська

ЗМІСТ ПРОГРАМИ

I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА	4
II. СТРУКТУРА	5
III. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ.....	6
IV. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ.....	7
V. ДОДАТКИ.....	8

I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Презентація дослідницьких пропозицій чи досягнень – один з обов'язкових заходів вступного випробування для вступу на навчання на третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Мета презентації дослідницької пропозиції чи досягнень - оцінювання підготовленості вступника до навчання за програмою підготовки доктора філософії: розуміння вступником змісту дослідження обраної наукової проблеми, ступінь її розробки; володіння методикою проведення науково-дослідницької роботи; та інформування про отримані раніше досягнення.

Подання презентації дослідницької пропозиції чи досягнень відбувається шляхом надсилання дослідницької пропозиції чи досягнень, за формою представленою у Додатку 1, на офіційну електронну пошту аспірантури ВНЗ «Національна академія управління» aspirant@nam.kiev.ua із зазначенням у темі листа «Презентація дослідницької пропозиції чи досягнень ППП вступника».

Форма проведення презентації дослідницької пропозиції чи досягнень – заслуховування та обговорення наукового повідомлення вступника щодо дослідницької пропозиції чи досягнень, що відбувається з використанням технологій дистанційного навчання в режимі реального часу та супроводжується мультимедійною презентацією.

Тривалість презентації дослідницької пропозиції чи досягнень – до 10 хвилин.

Максимальний бал – 100 балів.

II. СТРУКТУРА

2.1. Презентація дослідницьких пропозицій чи досягнень складається з таких частин:

- написання та подання дослідницької пропозиції чи досягнень за обраною темою;
- презентація дослідницької пропозиції чи досягнень.

2.2. Дослідницька пропозиція чи досягнення – це авторський науковий текст, у якому вступник обґрунтовує тему майбутнього наукового дослідження та відображає отримані раніше досягнення.

Дослідницька пропозиція чи досягнення має відповідати напрямам дисертаційних робіт з права, які корелюють з освітньо-науковою програмою та узгоджуються з науково-дослідними темами ВНЗ «Національна академія управління».

Дослідницька пропозиція чи досягнення повинна визначити актуальність майбутньої теми дисертаційної роботи, сутність наукових завдань та шляхи їх вирішення. Висвітлення матеріалу не повинно обмежуватися лише описовим підходом, а має також відображати аналітичну оцінку стану досліджуваної проблеми. Мають бути сформульовані та обґрунтовані наукові положення, що можуть мати місце в майбутній дисертації, і можуть виступати елементами нової ідеї.

Обсяг дослідницької пропозиції чи досягнення повинен становити до 5 сторінок друкованого тексту.

Технічні параметри:

Шрифт – Times New Roman, кегель: 14.

Інтервал – 1,5.

Поля: верхнє, нижнє і ліве – 2 см, праве – 1 см.

Кількість позицій у списку використаної літератури – не менше 15-20 джерел за останні п'ять років. Структура дослідницької пропозиції чи досягнень наведена у *Додатку 1*.

При підготовці матеріалів дослідницької пропозиції чи досягнень необхідно дотримуватись принципів академічної доброчесності та етики академічних відносин.

2.3. Презентація дослідницької пропозиції чи досягнень здійснюється за матеріалами дослідницької пропозиції чи досягнень у вигляді доповіді (з використанням програмного продукту Microsoft Power Point).

Оптимальний обсяг презентації дослідницької пропозиції чи досягнень – 8 – 10 слайдів. Кожен слайд має бути викладений чітко, лаконічно і не містити неоднозначних формулювань.

Рекомендована структура презентації дослідницької пропозиції чи досягнень наведена у *Додатку 2*.

Стиль мовлення та дотримання регламенту під час презентації є обов'язковим елементом культури та етики наукових повідомлень. Матеріали презентації дослідницької пропозиції чи досягнень повинні відповідати принципам академічної доброчесності та етики академічних відносин.

Після презентації дослідницької пропозиції чи досягнень вступнику задаються питання від членів предметної комісії.

III. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

3.1. Оцінювання вступників проводиться за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

3.2. Чотирибальна шкала відповідає стобальній системі – «відмінно» (90-100 балів), «добре» (75-89 балів), «задовільно» (60-74 балів), «незадовільно» (0-59 балів), що визначається як сума балів за презентацію дослідницької пропозиції чи досягнень, а також відповідей на питання членів предметної комісії.

3.3. Дослідницька пропозиція чи досягнення оцінюється від 0 до 60 балів за такими критеріями:

- володіння науковим стилем викладу матеріалу (10 балів);
- уміння науково обґрунтовувати проблему та довести актуальність теми (10 балів);
- відповідність теми наукового дослідження меті та завданням (10 балів);
- коректність висновків (10 балів);
- уміння аналізувати та систематизувати наукові джерела (10 балів);
- володіння дослідницькими методами (10 балів).

3.3. Відповіді на питання членів предметної комісії під час обговорення дослідницької пропозиції чи досягнень оцінюються від 0 до 40 балів. Оцінювання здійснюється за таким критерієм, як вміння коректно, стисло та точно відповідати на питання.

3.4. Незадовільна оцінка з презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень є підставою для відмови вступникові в допуску до конкурсного відбору.

3.5. Шкала та критерії оцінювання презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень представлена у *Додатку 3*.

IV. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ

1. Охарактеризуйте себе як майбутнього науковця.
2. Чим зумовлене Ваше рішення зайнятися науковою діяльністю?
3. Які складові наукової компетентності Ви плануєте набути під час навчання в аспірантурі?
4. Які чинники зумовили вибір теми Вашої дослідницької презентації? (актуальність, новизна дослідження тощо).
5. Праці яких вітчизняних та зарубіжних авторів використані Вами під час обґрунтування теми дослідницької пропозиції?
6. Які основні методи дослідження, на Вашу думку, необхідно використати у процесі вирішення поставлених з наукових завдань?
7. Які очікуються результати та їх значення для науки та практики?
8. У чому Ви вбачаєте актуальність теми Вашої наукової роботи?
9. Досвід яких країн і чому Ви плануєте дослідити?
10. Як Ви можете оцінити рівень наукового опрацювання обраної проблематики дослідження?
11. У яких установах та організаціях, на Вашу думку, можливе проходження апробації чи впровадження Ваших науково-дослідних результатів?

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ ЧИ ДОСЯГНЕННЯ

вступника при вступі на навчання за освітньо-науковою програмою третього рівня для здобуття наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»

(прізвище, ім'я, по батькові вступника)

(прізвище, ім'я, по батькові можливого наукового керівника)

Тема _____

(назва теми може ініціюватися вступником, подаватися на розгляд і враховуватися за умови забезпечення актуальності, відповідності спеціальності та узгодження з науково-дослідними роботами, що виконуються у ВНЗ «Національна академія управління»)

(друга сторінка дослідницької пропозиції чи досягнень)

Актуальність теми _____

(стисле обґрунтування актуальності дослідження має переконливо продемонструвати, що дослідження обраної теми дійсно забезпечить необхідний науковий результат та буде мати практичне застосування)

Мета і завдання дослідження _____

(мета та завдання пропонованого наукового дослідження мають бути чітко сформульованими, а назва, мета, об'єкт, предмет та завдання дослідження мають бути взаємопов'язаними)

Об'єкт дослідження _____

(об'єкт розкривається через сукупність правовідносин)

Предмет дослідження _____

(закономірності, принципи, методи, форми, тенденції теорії та практики удосконалення та забезпечення вирішення правових проблем)

Методологія дослідження _____

(вказуються загальнонаукові та спеціальні методи дослідження та їхнє застосування, а також, бажано обґрунтувати підходи до формування вибіркової сукупності дослідження, шляхи розв'язання поставлених завдань, етичні засади дослідження, забезпечення контролю якості проведення дослідження, тощо)

Передбачувана структура дослідження _____

(вказується пропонована структура основної частини тексту наукового дослідження – зазначаються назви майбутніх розділів та підрозділів)

Список джерел _____

(зазначається перелік джерел інформації та даних, які використано під час підготовки дослідницької пропозиції)

Досягнення вступника _____

(відображається інформація щодо публікацій, досвіду проведення чи участі в інших дослідженнях тощо)

Вступник _____

(ініціали, прізвище)

(дата)

(підпис)

Рекомендована структура презентації дослідницької пропозиції чи досягнень

Слайд №1. Тема майбутнього наукового дослідження та ПІП вступника.

Слайд №2. Актуальність обраної проблеми дослідження.

Слайд №3. Стан розробки даної тематики у національній та зарубіжній науці.

Слайд №4. Мета і завдання дослідження (1-2 слайди).

Слайд №5. Методологія дослідження, об'єкт та предмет дослідження.

Слайд №6. Можливі шляхи розв'язання поставлених завдань та практичне значення (1-2 слайди)

Слайд №7. Наявні досягнення вступника.

Шкала та критерії оцінювання презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень

Бали	Оцінка за шкалою ЗВО	Критерії оцінювання
90-100	відмінно	<p>Презентація дослідницьких пропозицій та досягнень вступника забезпечує повне розкриття теми.</p> <p>Теоретико-методологічна частина містить значний і різноманітний масив опрацьованих інформаційних джерел, критичний огляд наукової літератури, узагальнення й висновки, які дозволяють чітко визначити авторську позицію. Аналітична частина характеризується глибоким і всебічним дослідженням зовнішнього та внутрішнього середовища досліджуваного предмета, автор використав сучасний аналітичний і методологічний інструментарій, представлені авторські висновки базуються на якісно опрацьованій статистичній інформаційній базі. Представлені рекомендації мають практичну цінність, адекватні виявленим проблемам.</p> <p>Доповідь логічна, повна, стисла, проілюстрована якісно оформленими наочними матеріалами. Відповіді на запитання є правильними, стислими, аргументованими.</p>
75-89	добре	<p>Презентація дослідницьких пропозицій та досягнень вступника характеризується достовірністю та розкриттям теми, але мають місце окремі недоліки неприципового характеру.</p> <p>У презентації спостерігається порушення логіки у викладенні дослідницької пропозиції взаємозв'язку між підрозділами роботи. Аналіз літературних джерел здійснено недостатньо ґрунтовно, відсутні узагальнення, наукова полеміка, авторські висновки, посилання на першоджерела. Дослідження проведені на обмеженій інформаційній базі, відсутні чітко аргументовані авторські висновки. Подані в роботі авторські пропозиції не містять обґрунтування доцільності їх реалізації. Відповіді на питання переважно правильні, вступник добре знає предмет роботи.</p>
60-74	задовільно	<p>У презентації дослідницькі пропозиції та досягнення вступника обґрунтовані частково, тема роботи загалом розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру, наявні ознаки компіляції, відсутні узагальнення, авторські висновки. Назви окремих розділів не відповідають змісту, план дослідження є незбалансованим. Порушена логіка представленого матеріалу, змістове наповнення окремих розділів не пов'язане між собою. Є зауваження щодо оформлення презентації. Доповідь прочитана за текстом, вступник не володіє окремими питаннями теми, не всі відповіді на запитання членів предметної комісії правильні або повні. Наочні матеріали не відображають змісту передбачуваного дослідження.</p> <p>Відповіді на питання задовільні.</p>
0-59	незадовільно	<p>Під час презентації дослідницьких пропозицій та досягнень вступник не може чітко сформулювати мету роботи та її завдання, не може доступно викласти зміст роботи і зробити узагальнені висновки. Відсутня логіка в побудові дослідження, назви окремих розділів не відповідають їх змісту. Важко визначити ступінь самостійності представлених матеріалів. Обґрунтування запропонованих рекомендацій і пропозицій відсутнє. Оформлення має суттєві недоліки.</p> <p>Доповідь не відображає змісту роботи, більшість відповідей на запитання є неточними або неправильними, вступник не володіє предметом дослідження. Відповіді на запитання не аргументовані або відсутні.</p>