

**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ»**

Схвалено Вченою радою

ВНЗ «Національна академія управління»

від 31.08 2020 р., протокол № 6



Голова Вченої ради

С.А. Єрохін

Введено в дію наказом ректора

№ 47-О від 31.08.2020р

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Київ – 2020

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ПРИНЦИПИ ЇХ ОЦІНЮВАННЯ.....	3
3. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ.....	4
4. МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ.....	4
5. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ.....	5
6. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ).....	7
7. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ.....	7
8. АТЕСТАЦІЯ.....	8
9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ.....	8
ДОДАТКИ.....	10

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про оцінювання знань здобувачів вищої освіти (далі - Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», державних стандартів вищої освіти, Положення про організацію освітнього процесу у Вищому навчальному закладі «Національна академія управління» та інших внутрішніх нормативних документів Вищого навчального закладу «Національна академія управління» (далі – Академія).

1.2. Положення розроблено з метою удосконалення системи контролю якості знань здобувачів вищої освіти усіх освітніх рівнів; сприяння формуванню системних знань, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів.

1.3. Положення забезпечує відкритість та зрозумілість контролю, який базується на завчасному ознайомленні здобувачів вищої освіти з видами, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання.

1.4. Положення унормовує організацію всіх видів контролю засвоєння навчального матеріалу здобувачами вищої освіти, методику переведення показників академічної успішності за рейтинговою системою в систему оцінок за національною шкалою та шкалою ECTS.

1.5. Реалізація основних завдань оцінювання знань здобувачів вищої освіти досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різни видів контрольних заходів.

1.6. Методи (форми) оцінювання знань здобувачів вищої освіти забезпечують валідність оцінювання їх успішності та встановлення факту досягнення результатів навчання. Критерії оцінювання описують те, що здобувач вищої освіти, як очікується, здатний виконувати для демонстрації здобутого результату навчання.

1.7. Оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Академії здійснюється за 100 бальною системою.

1.8. У разі не згоди з результатами оцінювання знань здобувачі вищої освіти керуються «Положенням про процедуру розгляду заяв, скарг та пропозицій учасників освітнього процесу ВНЗ «Національна академія управління»».

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ПРИНЦИПИ ЇХ ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Для оцінювання знань здобувачів вищої освіти за кожним освітнім компонентом застосовуються контрольні заходи у формі поточного, модульного та підсумкового контролю знань за кожним освітнім компонентом та атестація за Освітньою програмою в цілому.

2.2. Конкретні умови змісту, методики проведення та оцінювання всіх форм контролю за кожним освітнім компонентом визначаються викладачем, схвалюються кафедрою та відображаються в робочій програмі навчальної дисципліни.

2.3. Інформація про форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти перед початком вивчення кожного окремого освітнього компонента науково-педагогічними працівниками, кураторами (тьюторами) курсів, деканом факультету.

2.4. Курсові роботи (проекти) та практика (за видами) оцінюються окремо.

2.5. Оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності і системності, плановості, єдності вимог, відкритості, прозорості, економічності, доступності і зрозумілості методики оцінювання, врахування індивідуальних можливостей здобувачів вищої освіти.

3. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. Поточний контроль охоплює оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час аудиторної роботи та за результатами самостійної роботи та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни.

3.2. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських, практичних, лабораторних занять та самостійної роботи і має на меті перевірку знань здобувачів вищої освіти з окремих тем та рівня їх підготовленості до виконання конкретної роботи.

3.3. Поточний контроль може передбачати застосування широкого спектру форм та методів оцінювання знань, що проводиться за кожною темою. Форми і зміст поточного контролю, розподіл балів між окремими заходами контролю та завданнями зазначаються у робочій програмі навчальної дисципліни та у методичних вказівках до її вивчення.

3.4. При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність роботи на семінарських, практичних та лабораторних заняттях; рівень знань продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні проблемних питань; вміння виконувати розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати; результати виконання і захисту лабораторних робіт; творчих робіт, індивідуальних завдань; тестування, самостійна робота тощо.

3.5. Види навчальної діяльності здобувачів вищої освіти обираються та оцінюються викладачем за рекомендованою шкалою в залежності від особливостей навчальної дисципліни. Оцінювати окремі види навчальної діяльності здобувача вищої освіти пропонується за такими рекомендованими балами:

Види навчальної діяльності здобувачів вищої освіти	Кількість балів
Аудиторна робота	
Відповідь на практичному, семінарському, лабораторному занятті	1-5
Вирішення ситуаційних завдань, розв'язання задач тощо	1-5
Тестування	1-5
Ділова гра, практичний кейс тощо	1-10
Інші види аудиторної роботи*	
Самостійна робота	
Реферат, есе тощо	1-10
Інші види навчальної діяльності здобувачів вищої освіти (участь у публічних заходах (конференція, олімпіада тощо); написання наукової статті, участь у конкурсах студентських робіт тощо)	1-10
Індивідуальне (творче) завдання	1-10
Інші види самостійної роботи*	
Контрольна робота (для заочної форми здобуття освіти)	1-50

*Перелік інших видів навчальної діяльності здобувача вищої освіти та кількість балів за їх виконання зазначається у робочій програмі навчальної дисципліни та у методичних вказівках до її вивчення.

3.6. Бали отримані здобувачем вищої освіти за результатами поточного контролю з дисципліни викладач оголошує в кінці кожного семінарського, практичного та/або лабораторного занять та виставляє в Журнал обліку роботи академічної групи.

3.7. Сумарна кількість отриманих балів з кожного виду навчальної діяльності здобувача вищої освіти за різними формами поточного контролю виставляється викладачем у Журнал обліку роботи академічної групи.

3.8. Сума балів, яку накопичив здобувач вищої освіти в результаті поточного навчання є складовою загальної підсумкової оцінки з дисципліни відповідно до виду підсумкового контролю.

3.9. Максимальна кількість балів за поточний контроль (аудиторна робота - 30 балів та самостійна робота – 10 балів) складає **40 балів**.

4. МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Модульний контроль проводиться після кожної логічно завершеної частини (змістового модуля) навчальної дисципліни у вигляді модульної контрольної роботи.

4.2. Модульний контроль проводиться не менш як двічі за семестр. Час та місце проведення модульного контролю визначається викладачем за погодженням з навчальним відділом.

4.3. Форми проведення модульного контролю, система та критерії оцінювання зазначаються у робочій програмі навчальної дисципліни та у методичних вказівках до її вивчення.

4.4. При модульному контролі оцінюванню підлягають: розуміння та засвоєння певного матеріалу; вироблення навичок проведення розрахункових робіт; вміння вирішувати конкретні задачі та ситуаційні вправи, самостійно опрацьовувати тексти, здатність публічно чи письмово подати пройдений матеріал.

4.5. До виконання модульного контролю здобувач вищої освіти допускається незалежно від результатів поточного контролю.

4.6. Сума балів, яку накопичив здобувач вищої освіти за результатами виконання модульних контрольних робіт є складовою загальної підсумкової оцінки з дисципліни відповідно до виду підсумкового контролю.

4.7. Результати модульного контролю виставляються викладачем у Журнал обліку роботи академічної групи.

4.8. Максимальна сумарна кількість балів за модульний контроль складає **20 балів**. Викладач вправі самостійно встановити розподіл балів за кожну окрему модульну контрольну роботу, але при цьому зобов'язаний довести систему розподілу балів до відома здобувачів вищої освіти та зазначити її в робочій програмі навчальної дисципліни та у методичних вказівках до її вивчення.

5. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

5.1. Підсумковий контроль проводиться для оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти за семестр і має за мету виявити рівень засвоєння ним навчальної дисципліни.

5.2. Здобувач вищої освіти допускається до підсумкового контролю у разі набрання ним за результатами поточного та модульного контролю не менше **20 балів**.

5.3. Формами підсумкового контролю може бути: екзамен, залік (диференційований залік).

5.2.1. *Екзамен* - форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, шляхом виконання завдань, що визначені у екзаменаційних білетах.

5.2.2. *Залік (диференційований залік)* - форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, шляхом виконання залікових завдань.

5.4. Форма підсумкового контролю за кожною окремою дисципліною визначена Освітньою програмою та вказується у робочій програмі навчальної дисципліни та у методичних вказівках до її вивчення.

5.5. Підсумковий контроль може проводитись в письмовій та/або в усній формі, а також з застосуванням засобів електронного зв'язку за умов ідентифікації здобувача вищої освіти.

5.6. Сума балів, яку отримав здобувач вищої освіти за екзамен, залік (диференційований залік) є складовою загальної підсумкової оцінки з дисципліни.

5.7. Максимальна кількість балів за екзамен, залік (диференційований залік) складає **40 балів**.

5.8. Підсумкова оцінка з дисципліни розраховується як сума балів отриманих за результатами поточного, модульного та підсумкового контролю.

5.9. Розрахунок підсумкової оцінки:

Приклад для денної форми здобуття освіти

Поточний та модульний контроль і самостійна робота – 60										Підсумковий контроль	Сума	
Поточний контроль - 30												Самостійна робота
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2							
T1	T..	T..	T..	T..	T..	T..	T..	T...	T ⁿ			
										10	40	
Модульний контроль 1 - 10					Модульний контроль 2 - 10							

Приклад для заочної форми здобуття освіти

Поточний контроль та самостійна робота - 60		Підсумковий контроль	Сума
Контрольна робота	Самостійна робота		
50	10	40	100

5.10. Підсумкова оцінка (за 100 бальною шкалою) підлягає переведенню у відповідні оцінки ECTS (за шкалою) та в залежності від форми підсумкового контролю - у національну чотирибальну систему оцінювання (екзамен) або у національну дворівневу систему оцінювання (залік (диференційований залік)).

5.10.1. Для дисциплін у котрих формою підсумкового контролю є екзамен підсумкова оцінка переводиться у національну чотирибальну систему оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно») та відповідні оцінки за шкалою ECTS («A», «B», «C», «D», «E»).

5.10.2. Для дисциплін у котрих формою підсумкового контролю є залік (диференційований залік) підсумкова оцінка переводиться у національну дворівневу систему оцінювання («зараховано», «незараховано») та відповідні оцінки за шкалою ECTS («A», «B», «C», «D», «E»).

5.11. Підсумкова оцінка переводиться у національну систему оцінювання і шкалу ECTS згідно таблиці:

Сума балів за всі форми контролю	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		для екзамену курсової роботи (проєкту), практики	для заліку (диференційованого заліку)
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
64-74	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

5.12. Підсумкова оцінка (за 100 бальною шкалою), оцінка за національною системою оцінювання і оцінка за шкалою ECTS виставляються викладачем у Відомості обліку успішності та у заліковій книжці здобувача вищої освіти.

6. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

6.1. Курсова робота (проєкт) є окремим освітнім компонентом Освітньої програми, що виконується, відповідно до навчального плану.

6.2. Курсова робота (проєкт) виконується здобувачем вищої освіти протягом семестру з метою поглиблення й узагальнення знань, що отримані здобувачами вищої освіти за час навчання і їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

6.3. Вимоги до курсової роботи (проєкту), порядок її виконання та захисту, шкала та критерії оцінювання зазначаються у методичних вказівках до виконання курсових робіт (проєктів).

6.4. Поточний контроль за виконанням курсової роботи (проєкту) здійснюється її керівником відповідно до завдання та графіку її виконання.

6.5. Оцінювання курсової роботи (проєкту) здійснюється за шкалою та критеріями наведеними в додатку 4.

7. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ

7.1. Практика здобувачів вищої освіти передбачає набуття необхідного обсягу практичних знань та умінь відповідно до різних освітніх та кваліфікаційних рівнів.

7.2. Метою практики є оволодіння сучасними методами, формами організації та знаряддями праці у сфері майбутньої професії, формування на базі одержаних знань, професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень під час професійної підготовки.

7.3. Вид практик, її зміст, форма, тривалість та терміни проведення визначено Освітньою програмою.

7.4. Поточний контроль за проходженням практики здійснюється керівником практики відповідно до Програми практики та графіка її виконання.

7.5. Об'єкт оцінювання результатів практики – звіт про виконання програми практики.

7.6. Оцінювання практики здійснюється за шкалою та критеріями наведеними в додатку 5.

8. АТЕСТАЦІЯ

8.1. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється після завершення навчання на певному рівні вищої освіти з метою встановлення фактичної відповідності рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам Освітньої програми та стандарту вищої освіти відповідної спеціальності.

8.2. Атестація здобувачів вищої освіти проводиться Екзаменаційною комісією після закінчення навчання за певним рівнем вищої освіти.

8.3. Основними формами атестації є захист кваліфікаційної роботи або складання комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів), що визначається у Освітній програмі у відповідності до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю.

8.3.1. *Захист кваліфікаційної роботи* - форма атестації, що демонструє рівень оволодіння здобувачем вищої освіти нормативної програми відповідного кваліфікаційного рівня за обраною спеціальністю.

Захист кваліфікаційної роботи здійснюється прилюдно, у відповідності до встановленого закладом вищої освіти графіку.

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється за шкалою та критеріями наведеними в додатку 4.

8.3.2. *Складання комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів)* – форма атестації, що має на меті визначення фактичної відповідності здобувача вищої освіти встановленим Освітньою програмою освітньо-кваліфікаційним характеристикам, яка проводиться у відповідності до затвердженої Програми.

Зміст комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів) орієнтується:

- для першого (бакалаврського) рівня - на діагностику рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків за спеціальністю (спеціалізацією);

- для другого (магістерського) рівня - на діагностику рівня теоретичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), оволодіння загальними засадами методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності за спеціальністю (спеціалізацією).

Складання комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів) відбувається у відповідності до встановленого закладом вищої освіти графіку.

Шкала та критерії оцінювання комплексного кваліфікаційного екзамену наведено в додатку 6.

8.4. Здобувач вищої освіти, який успішно склав атестацію, рішенням Екзаменаційної комісії присвоюється освітній ступінь, відповідна професійна кваліфікація (для регульованих спеціальностей) і видається документ про вищу освіту.

8.5. Вимоги до змісту кваліфікаційних робіт, Програму комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів) та екзаменаційні білети до них розробляє кафедра на якій реалізується Освітня програма.

9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

9.1. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача вищої освіти при оцінюванні результатів поточного, модульного та підсумкового контролів є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;

- глибина і характер опанування навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;

- вміння аналізувати процеси і явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;

- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);

- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;

- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

9.2. Для визначення ступеня засвоєння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу застосовують критерії оцінювання.

9.2.1. Критерії оцінювання поточного, модульного та підсумкового контролю наведено в додатках 1 – 3.

9.2.2. Шкала та критерії оцінювання курсових робіт (проектів) та кваліфікаційних робіт наведено в додатку 4.

9.2.3. Шкала та критерії оцінювання комплексного кваліфікаційного екзамену наведено в додатку 6.

9.3. За потреби кафедру, на якій реалізується Освітня програма, на основі критеріїв визначених цим Положенням може здійснюватися конкретизація та/або деталізація критеріїв оцінювання з урахуванням специфіки Освітньої програми та їх компонентів.

Критерії оцінювання поточного контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали за окремий вид навчальної діяльності		Критерії оцінювання
за шкалою від 1 до 5	за шкалою від 1 до 10	
5	9-10	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання.
4	7-8	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань.
3	5-6	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань.
2	3-4	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість завдань.
1	1-2	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання.

Критерії оцінювання модульного контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали за контрольну роботу	Критерії оцінювання
9-10	Здобувач вищої освіти повно та ґрунтовно засвоїв всі теми навчальної програми вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань програми навчальної дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, повністю виконав усі завдання модульної контрольної роботи.
7-8	Здобувач вищої освіти недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв окремі питання робочої програми. Вміє самостійно викласти зміст основних питань програми навчальної дисципліни, в цілому виконав завдання модульної контрольної роботи.
5-6	Здобувач вищої освіти недостатньо повно о засвоїв деякі теми робочої програми, не вміє самостійно викласти зміст деяких питань програми навчальної дисципліни. Окремі завдання модульної контрольної роботи виконав не повністю.
3-4	Здобувач вищої освіти засвоїв лише окремі теми робочої програми. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання модульної контрольної роботи не виконав.
1-2	Здобувач вищої освіти засвоїв лише окремі питання навчальної програми. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання модульної контрольної роботи.

Критерії оцінювання підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти

Бали	Критерії оцінювання
35-40	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає і вирішив усі завдання підсумкового контролю. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
25-34	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань підсумкового контролю.
15-24	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань підсумкового контролю.
5-14	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив меншість завдань підсумкового контролю.
1-4	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання підсумкового контролю.

**Шкала та критерії оцінювання курсової роботи (проекту)
та кваліфікаційної роботи**

Бали	ОЦІНКА ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	<p>Робота виконана самостійно та характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків та узагальнень. В роботі наявний особистий погляд автора. Роботі притаманне чітке структурування: аналітичне визначення мети й завдань, об'єкту та предмета дослідження, елементів новизни та практичного значення загальнонаукових і конкретно спеціальних методів дослідження.</p> <p>Робота є композиційно завершеною. Зміст роботи відповідає плану. Використано різноманітні джерела інформації. Робота відзначається бездоганною орфографією, пунктуацією та стилістикою та оформлена згідно вимог. Обсяг відповідає визначеним нормам. Під час захисту здобувач вищої освіти чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко і доступно викладає зміст і робить висновки. Уміло використовує систему аргументації під час відповіді на запитання. Здобувач вищої освіти виявляє високий рівень компетентності.</p> <p>Здобувач вищої освіти брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.</p>
82-89	B	добре	<p>Робота виконана самостійно, характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. В роботі відображено особисту думку автора. Робота написано грамотно, оформлена згідно вимог. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко й доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Аргументовано відповідає на всі поставлені запитання.</p> <p>Здобувач вищої освіти виявляє високий рівень компетентності.</p>

75-81	C	добре	<p>Робота виконана самостійно, характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. Подекуди має місце порушення послідовності викладу матеріалу, надмірне цитування або відсутність посилань. В роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. Обсяг відповідає визначеним нормам. Під час захисту здобувач вищої освіти допускає незначні фактичні та мовленнєві помилки.</p> <p>Здобувач вищої освіти формулює мету роботи та її завдання, коротко і доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Аргументовано відповідає майже на всі поставлені запитання. Здобувач вищої освіти виявляє достатній рівень компетентності.</p>
64-74	D	задовільно	<p>Робота виконана самостійно. Актуальність теми, мета та завдання обґрунтовані частково, загальний зміст роботи недостатньо структурований і не зовсім відповідає плану. Робота має описовий характер та порушена логіка викладення матеріалу.</p> <p>В роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. В оформленні роботи є недоліки. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Під час захисту здобувач вищої освіти не достатньо чітко формулює мету роботи та її завдання, не може коротко і доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не достатньо аргументована.</p> <p>Здобувач вищої освіти виявляє задовільний рівень компетентності.</p>
60-63	E	задовільно	<p>Робота виконана самостійно. Актуальність теми, мета та завдання обґрунтовані частково, загальний зміст роботи недостатньо структурований і не зовсім відповідає плану. Робота має описовий характер та порушена логіка викладення матеріалу. Наявне неосмислене викладення матеріалу.</p> <p>В роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. В оформленні роботи є значні недоліки. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Під час захисту здобувач вищої освіти не може чітко сформулювати мету роботи та її завдання, не може доступно викласти зміст роботи і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не аргументована.</p> <p>Здобувач вищої освіти виявляє слабкий рівень компетентності.</p>
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	<p>Визначено мету роботи. Помітна спроба обґрунтувати актуальність теми, мети і завдань. Проте робота не структурована. Матеріал не розкриває тему. В оформленні роботи є значні недоліки. Обсяг не відповідає встановленим вимогам. Робота не рекомендована до публічного захисту.</p>
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	<p>Визначено мету роботи. Помітна спроба обґрунтувати актуальність теми, мети і завдань. Проте робота не структурована.. Матеріал не розкриває тему. Робота не оформлена згідно вимог. Обсяг не відповідає встановленим вимогам. Робота не рекомендована до публічного захисту.</p>

Шкала та критерії оцінювання практики

Бали	ОЦІНКА ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти виконав програму практики, виявив високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки і узагальнення. Здобувач вищої освіти засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну та мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Здобувач вищої освіти вчасно надав належно оформлений Звіт з практики.
82-89	B	добре	Здобувач вищої освіти загалом виконав програму практики, виявив належний рівень компетентності. Здобувач вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Здобувач вищої освіти вчасно надав Звіт з практики, але у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.
75-81	C	добре	Здобувач вищої освіти цілком виконав програму практики, виявив достатній рівень компетентності. Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом, використовує професійну та наукову термінологію, допускаючи незначні помилки. Здобувач вищої освіти вчасно надав Звіт з практики, але у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.
64-74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти частково виконав програму практики. Здобувач вищої освіти частково використовує професійну та наукову термінологію, виявляє базові знання, однак не виявляє самостійності під час проходження практики. Здобувач вищої освіти невчасно надав Звіт з практики або його оформлення є неякісним.
60-63	E	задовільно	Здобувач вищої освіти частково виконав програму практики. Здобувач вищої освіти допускає помилки у професійній та науковій термінології, допускає помилки під час виконання завдань, безвідповідально ставиться до проходження практики. Здобувач вищої освіти надав Звіт з практики або не в повному обсязі, або його оформлення є неякісним.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики або виконав лише частину завдань. Здобувач вищої освіти отримав негативний відгук про свою роботу під час проходження практики. Здобувач вищої освіти не надав Звіт з практики. Здобувач вищої освіти може повторно пройти практику та отримати позитивну оцінку.
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики. Є потреба повторно пройти практику.

Шкала та критерії оцінювання комплексного кваліфікаційного екзамену

Бали	ОЦІНКА ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, використовує знання інших галузей знань, вдало наводить приклади.
82-89	B	добре	Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять.
75-81	C	добре	Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами
64-74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, проте відповідь неповна, неглибока, містить неточності, є помилки у формулюванні понять, відчуваються складнощі в застосуванні знань при наведенні прикладів.
60-63	E	задовільно	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять.
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач вищої освіти не засвоїв програмний матеріал.